



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI PREKRŠAJNI SUD U SPLITU
Stalna služba u Hvaru

Broj: Pp-15636/2025-5

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski prekršajni sud u Splitu, Stalna služba u Hvaru, po sutkinji Lari Mendušić, uz sudjelovanje zapisničarke Olivera Dedić, u prekršajnom postupku protiv okrivljenika Bernarda Vuketića zbog prekršaja iz članka 216. stavka 1. i 3. Zakona o sigurnosti prometa na cestama (Narodne novine br. 67/08, 48/10, 74/11, 80/13, 158/13, 92/14, 64/15, 108/17, 70/19, 42/20 i 114/22, dalje u tekstu: Zakon o sigurnosti prometa na cestama) i dr.; povodom optužnog prijedloga Policijske uprave Splitsko-dalmatinske, Policijske postaje Hvar, klasa: 211-07/25-5/27305, urbroj: 511-12-26-25-1 od 16. listopada 2025. godine, nakon provedene glavne rasprave dana 24. kolovoza 2026. godine u izočnosti okrivljenika i ovlaštenog tužitelja, dana 27. kolovoza 2026. godine objavio je i

p r e s u d i o j e

Okrivljeni:	BERNARD VUKETIĆ, OIB: 97636278325, sin Dubravka i Marijane djev. Klarić, rođen 04. rujna 1998. godine u Sisku, s prebivalištem u Gušću, br. 115., SSS, keramičar oblagač, zaposlen sa mjesečnim primanjima od 1.100,00 eura, neoženjen, bez djece, državljanin RH, prekršajno kažnjava
-------------	--

k r i v j e

što je dana 16. listopada 2025. godine u 00:10 sati u Vrboskoj, Vrboska br. 620., upravljao osobnim vozilom marke "Audi" registarske oznake i broja SK 926-DR, prije stjecanja prava na upravljanje te za vrijeme dok mu je izrečeno ukidanje i oduzimanje

vozačke dozvole od strane PU Sisačko-moslavačke, Klasa: UP/I-211-03/24-04/316, Urbroj: 511-10-06-24-2 u trajanju od 10. listopada 2024. do 10. listopada 2026. godine,

dakle, kao vozač upravljao motornim vozilom prije stjecanja prava na upravljanje, te upravljao motornim vozilom nakon izvršnosti rješenja kojim mu je ukinuta i oduzeta vozačka dozvola, a prije ponovnog stjecanja prava na samostalno upravljanje motornim vozilom,

čime je u stjecaju počinio prekršaj opisan u članku 216. stavku 3. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, kažnjiv po članku 216. stavku 1. istog Zakona te prekršaj opisan u članku 286. stavku 12. u vezi sa stavkom 4. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, a kažnjiv po članku 286. stavku 12. istog Zakona, sve u svezi čl. 39. st. 1. Prekršajnog zakona (Narodne novine br. 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18, 114/22 i 86/26, dalje: Prekršajni zakon).

I. Na temelju citiranih propisa okrivljeniku se

u t v r đ u j e

za prekršaj iz čl. 216. st. 3. Zakona o sigurnosti prometa na cestama novčana kazna od 1.320,00 (tisuću tristo i dvadeset) eura

za prekršaj iz čl. 286. st. 12. Zakona o sigurnost prometa na cestama novčana kazna od 1.320,00 (tisuću tristo i dvadeset) eura

nakon čega se na osnovi članka 39. stavka 1. točke 2. Prekršajnog zakona okrivljeniku

i z r i č e

UKUPNA NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD 2.640,00 (dvije tisuće šesto i četrdeset)
EURA

Na temelju članka 183. stavka 2. Prekršajnog zakona okrivljenik je obvezan platiti novčanu kaznu u roku od 30 (trideset) dana po pravomoćnosti ove presude.

Ukoliko okrivljenik u navedenom roku uplati dvije trećine izrečene novčane kazne, smatrat će se da je novčana kazna u cjelini uplaćena.

II. Na temelju članka 58. stavka 1. Prekršajnog zakona okrivljeniku se

i z r i č e

ZAŠTITNA MJERA ZABRANE UPRAVLJANJA MOTORNIM VOZILOM „B“
KATEGORIJE U TRAJANJU OD 6 (šest) MJESECI

Zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilom počinje teći od izvršnosti presude.

III. Na temelju članka 139. stavka 3. u vezi s člankom 138. stavkom 3. Prekršajnog zakona okrivljenik je obvezan naknaditi troškove prekršajnog postupka u paušalnom iznosu od 30,00 (trideset) eura u roku od 30 (trideset) dana po primitku ove presude.

O b r a z l o ž e n j e

1. Policijska uprava Splitsko-dalmatinska, Policijska postaja Hvar, podnijela je dana 16. listopada 2025. godine pod gore navedenom poslovnom oznakom optužni prijedlog protiv okrivljenog Bernarda Vuketića zbog prekršaja činjenično opisanih i pravno označenih kao u izreci presude.

2. Glavna rasprava je na temelju članka 167. stavka 3. Prekršajnog zakona održana u odsutnosti uredno pozvanog okrivljenika, koji je iznio obranu pred zamoljenim sudom, budući da je sud ocijenio kako su prava obrane adekvatno osigurana a naknadno nije bilo drugih dokaza u čijem izvođenju bi okrivljenik mogao eventualno sudjelovati; zbog čega nije bilo potrebe za njegovim neposrednim ispitivanjem na ročištu pred sudom.

2.1. Jednako tako, na temelju članka 167. stavka 3. Prekršajnog zakona, glavna rasprava je održana bez nazočnosti ovlaštenog tužitelja, koji je također uredno pozvan, a izostanak nije opravdao; jer je sud ocijenio da to nije na štetu njegovih interesa.

3. Okrivljenik je iznoseći obranu pred zamoljenim sudom priznao počinjenje prekršaja. U bitnome je naveo da su točni navodi predmetnog optužnog akta, svjestan je počinjenog, kaje se i obećava da ubuduće takve i slične prekršaje neće činiti.

4. Tijekom dokaznog postupka sud je pročitao izvratke iz Središnjeg informacijskog sustava MUP-a RH za okrivljenika od 16. listopada 2025. godine, zapisnik o ispitivanju okrivljenika Bernarda Vuketića sastavljen dana 02. lipnja 2026. godine pred Općinskim sudom u Sisku – Prekršajni odjel, te je izvršio uvid u prekršajnu evidenciju Ministarstva pravosuđa, iz koje je vidljivo da je okrivljenik prekršajno kažnjavao za prometne prekršaje.

5. Odredbom članka 216. stavka 1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama propisano je da osobe može steći pravo na samostalno upravljanje vozilom određene kategorije ako je: 1) duševno i tjelesno sposobna upravljati vozilom određene kategorije, 2) navršila najnižu dob za upravljanje vozilom određene kategorije, 3) položila vozački ispit za upravljanje vozilom određene kategorije, 4) nastanjena u Republici Hrvatskoj te ima prebivalište, prijavljeno boravište na razdoblje od najmanje 185 dana, uobičajeno prebivalište, školuje se ili ima odobreni privremeni ili stalni boravak; dok je stavkom 3. istog članka određeno da će se novčanom kaznom u iznosu od 1.320,00 do 2.650,00 eura ili kaznom zatvora do 60 dana, kazniti za prekršaj osoba koja u prometu na cesti upravlja motornim vozilom prije stjecanja prava na upravljanje.

5.1. Odredbom članka 286. stavka 4. Zakona propisano je da će se vozaču koji je u razdoblju od dvije godine prikupio 12 negativnih prekršajnih bodova, rješenjem ukinuti i oduzeti vozačka dozvola. Odredbom stavka 12. istog članka je određeno da će se osoba iz stavaka 3. do 7. ovoga članka koja upravlja motornim vozilom, a prije stjecanja prava na samostalno upravljanje vozilom, kazniti se za prekršaj novčanom kaznom u iznosu od 1.320,00 eura do 2.650,00 eura ili kaznom zatvora u trajanju do 60 dana.

6. Dakle, iz obrane okrivljenika koja je potkrijepljena citiranim materijalnim dokazima (posebice izvodima iz Središnjeg informacijskog sustava MUP-a RH) utvrđeno je kako je okrivljenik kritične prigode upravljao predmetnim vozilom a da nije imao položen vozački ispit i to za vrijeme dok mu je ista ukinuta i oduzeta izrečenom zaštitnom mjerom. Slijedom navedenog, okrivljenik je ostvario sva obilježja utuženih prekršaja, zbog čega ga je trebalo proglasiti krivim i kazniti.

6.1. Ujedno je sud sukladno uvidu u navedene dokaze a posebno iz sadržaja obrana okrivljenika, izvršio manje korekcije činjeničnog opisa optužbe, smatrajući da time ne zadire u identitet presude i optužbe, kao i da je način počinjenja djela u dovoljnoj mjeri određeno. Ujedno je ispustio dio: „uz napomenu 1/60-2024, zabrana izdavanja vozačke dozvole“, budući da isto ne proizlazi iz izvedenih dokaza.

7. Prilikom odmjeravanja sankcije okrivljenom Bernardu Vuketiću, vođeno je računa o svim poznatim okolnostima koje se odnose na počinjeni prekršaj i osobu okrivljenika pa je tako Sud kao olakotne okolnosti Sud uzeo u obzir njegovo priznanje, kojim je pridonio bržem okončanju postupka, izraženo kajanje, dok je kao otegotnu okolnost uzeo u obzir njegovu prekršajnu kažnjavanost za prometne prekršaje. Polazeći od navedenih okolnosti, sud je okrivljeniku za svaki prekršaj izrekao novčane kazne te potom primjenom odredbi o stjecaju ukupnu novčanu kaznu navedenu u izreci presude; smatrajući kako će se na taj način ostvariti svrha kažnjavanja, kako u smislu izražavanja društvenog prijekora zbog počinjenog prekršaja, tako i s aspekta generalne i specijalne prevencije.

7.1. Člankom 183. stavka 2. Prekršajnog zakona (Narodne novine br. 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18 i 114/22, dalje: Prekršajni zakon), bilo je propisano da ukoliko okrivljenik u roku koji mu je određen za plaćanje novčane kazne uplati 2/3 (dvije trećine) izrečene novčane kazne, smatrat će se da je novčana kazna u cjelini uplaćena. Izmjenama Prekršajnog zakona iz NN 86/26 (koji je stupio na snagu 17. kolovoza 2026. godine) predmetna odredba je brisana. Međutim primijenjena je odredba članka 3. st. 2. Prekršajnog zakona u kojoj je navedeno da ako se propis nakon počinjenja prekršaja, a prije donošenja odluke o prekršaju, izmjeni jedanput ili više puta, primijenit će se propis koji je najblaži za počinitelja. Dakle za počinitelja je blaži zakonski propis iz NN 114/22 te je stoga isti primijenjen u konkretnom slučaju pri izricanju sankcije okrivljeniku.

8. Na koncu, sud je okrivljeniku za počinjenje prekršaja izrekao zaštitnu mjeru zabrane upravljanja motornim vozilom „B“ kategorije u trajanju od 6 (šest) mjeseci, jer je

u konkretnom slučaju ocijenio kako postoji opasnost da će isti upravljajući motornim vozilom ugroziti sigurnost prometa. Naime, s obzirom na to da je okrivljenik već prekršajno kažnjavao zbog istovrsnih prekršaja, da mu je vozačka dozvola poništena zbog činjenja prekršaja te mu je već izricana predmetna zaštitna mjera, što očito nije utjecalo na njega da promijeni svoje ponašanje i uskladi ga sa zakonom; sud smatra kako je primjena ove zaštitne mjere nužna radi otklanjanja uvjeta koji omogućavanju, odnosno poticajno djeluju na počinjenje novog prekršaja. Navedena zaštitna mjera započinje teći po izvršnosti ove presude.

9. Odluka o troškovima postupka temelji se na odredbi članka 138. stavak 3. i članka 139. stavak 3. Prekršajnog zakona, a odnosi se na paušalni iznos troškova, određen obzirom na složenosti i trajanje postupka te dostupne podatke o imovnom stanju okrivljenika.

Hvar, 27. kolovoza 2026. godine

Zapisničarka
Olivera Dedić, v.r.

Sutkinja
Lara Menđušić, v.r.

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude okrivljenik i ovlašteni tužitelj imaju pravo žalbe u roku od 8 dana od dana primitka prijepisa ove presude. Žalba se podnosi Općinskom prekršajnom sudu u Splitu u dva istovjetna primjerka, a o njoj odlučuje nadležni viši sud.

Dostaviti: okrivljeniku, tužitelju, u spis

Za točnost otpravka – ovlaštena službenica
Olivera Dedić